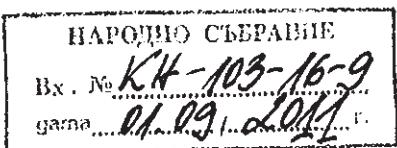


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-08-208

София, 07.09. 2011 г.



до
г-н ОГНЯН СТОИЧКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ОБРАЗОВАНИЕТО, НАУКАТА
И ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,
МЛАДЕЖТА И СПОРТА
КЪМ 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № КН-153-09-87 от 08.08.2011 г.

ОТНОСНО: Законопроекти за българския език, № 154-01-78 от 2011 г., внесен от г-н Любен Корнезов и № 154-01-89 от 2011 г. с вносители г-н Огнян Стоичков и г-н Станислав Станилов

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЧКОВ,

1. По проекта на Закон за българския език, № 154-01-78 от 2011 г., внесен от г-н Любен Корнезов, Министерството на финансите изразява следното становище:

Считаме, че предложената за създаване с чл. 22 от законопроекта Комисия за опазване и развитие на българския език е с неясен статут и предвижда създаването на структура, която има характеристиките едновременно на няколко административни структури, съгласно Закона за администрацията. Мотивите ни за това твърдение са следните:

Съгласно § 2 от преходните разпоредби на законопроекта, изпълнението на закона се възлага на Министерския съвет, което предполага, че комисията може да се счита за орган на изпълнителната власт и съответно попада в хипотезата на чл. 38, ал. 1, т. 6 от Закона за администрацията - административна структура, създадена с нормативен акт, която има функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт. От друга страна, министърът на образованието, младежта и науката е органа на изпълнителната власт, който осъществява политиката в областта на образованието и науката и първостепенен разпоредител с бюджетни кредити към настоящия момент. В тази връзка, не става ясно как ще бъде провеждана и съгласувана политиката по въпросите на българския език между комисията и министерството.

В мотивите към законопроекта е записано, че членовете на комисията няма да бъдат назначавани на щатни длъжности, с което може да се предположи, че тъй като въпросите на българския език са от обществена значимост, статутът на комисията ще бъде като на държавно-обществените консултативни комисии по чл. 53 от Закона за администрацията. От друга страна, Комисията за опазване и развитие на българския език ще бъде създадена със закон, а не с постановление на Министерския съвет.

Предвижда се назначаването на щатни длъжности на технически сътрудници, както и събирането на приходи от глоби, което предполага, че комисията ще има статута на държавна комисия по смисъла на чл. 50 от Закона за администрацията.

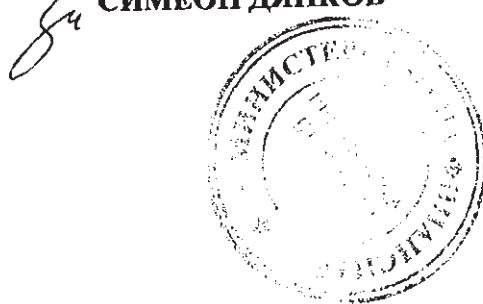
В предложените текстове на законопроекта не е уреден въпроса с издръжката на комисията, като не е посочено и дали тя ще бъде първостепенен или второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. В тази връзка, стичаме, че изложеното в мотивите към законопроекта не съответства на изискуемото съгласно чл. 28, ал. 2, т. 3 и 4 от Закона за нормативните актове и чл. 66, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

Във връзка с гореизложеното, считаме че следва да бъде потърсен друг механизъм за решаване на въпроса по опазването и развитието на българския език, тъй като създаването на нова административна структура с неясен статут и финансиране ще доведе възникването на нови проблеми, а не разрешаването на съществуващите към момента.

2. По проекта на Закон за българския език, № 154-01-89 от 2011 г. с вносители г-н Огнян Стоичков и г-н Станислав Станилов, Министерството на финансите изразява следното становище:

В мотивите към законопроекта не се съдържа изискуемото от закона съдържание относно финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба. В тази връзка предлагаме да отпаднат чл. 8 и чл. 16 от законопроекта, за които считаме, че ще доведат до необходимостта от допълнителни средства, които не са предвидени с приетото от Министерския съвет Решение № 246 на Министерския съвет от 2011 г. за одобряване на бюджетната прогноза за периода 2012-2014 г., приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, без по общини, за периода 2012-2014 г. и за одобряване на актуализация на Стратегията за управление на държавния дълг.

СИМЕОН ДЯНКОВ



Зг. Г. Горанов
Запечатване №
2020/51.05.2011